

Очень важно соблюдение нормативных условий хранения документов, температурно-влажностного, светового и санитарно-гигиенического режимов.

Для нашего редкого фонда это является особой проблемой. Помещение, где располагается хранилище, не соответствует температурно-влажностным нормам. Что в свою очередь может привести к возникновению микробиологического поражения документов. Для предотвращения и профилактики биоповреждений было проведено обследование основного книгохранилища, других помещений и книг редкого фонда библиотеки Пермского государственного университета. В соответствии с договором, заключенным между университетом и Естественнонаучным институтом, межвузовская зональная лаборатория БАВ проводила исследование на предмет выявления грибкового поражения. Лаборатория «Бактерицид» занимается микробиотическими исследованиями и выявлением влияния их на жизнедеятельность и здоровье людей. Поэтому в сферу их изучения попадают не только библиотечные хранилища, но и помещения различного назначения. Научными работниками этой лаборатории разработано и запатентовано оригинальное дезинфицирующее средство «Вил-дез». Это высокоэффективное антимикробное средство, действующее и на патогенные грибы. По результатам обследования и в соответствии с рекомендациями лаборатории книжные памятники нашего редкого фонда были обработаны средством «Вил-дез». Проводилось так же орошение помещения хранилища этим препаратом. Мы планируем дальнейшее сотрудничество с лабораторией «Бактерицид», тем более что теперь Естественнонаучный институт снова входит в структуру нашего вуза. Но у нас остается еще очень много нерешенных проблем в области обеспечения сохранности книжных памятников. В их числе и кадровое обеспечение процессов сохранности. Поэтому мы рады любой возможности обучения, обмена опытом и сотрудничества с другими библиотеками и заинтересованными учреждениями.

Т.А. Лядова,
НБ ПГТУ, Пермь

Приоритетные направления деятельности НБ ПГТУ по защите библиотечного фонда

Специалисты, занимающиеся вопросами защиты фондов, знают, что эта проблема комплексная и включает в себя соблюдение нескольких условий, среди которых:

- меры защиты на всех этапах формирования библиотечного фонда: на этапе комплектования – штемпелевание, простановка инвентарных номеров; на этапе обработки – ведение путевого листа на каждую партию документов; на этапе хранения – удобное размещение фонда, его систематическая проверка;
- контроль за сохранностью фонда в процессе его использования, воспитательная работа с персоналом и пользователями библиотек;
- определенный режим хранения (световой, температурно-влажностный, санитарно-гигиенический);
- система мер по защите фонда (механической, химической, биологической);
- ремонт и реставрация документов и многое другое.

Таким образом, речь идет о соблюдении одновременно социального и технологического факторов сохранности документного фонда библиотек.

Однако не всегда получается в полной мере защитить библиотечный фонд от всех возможных факторов воздействия. В вопросах сохранности для любой библиотеки главным

является определение приоритетов, в соответствии с миссией, а также условиями хранения и использования фондов.

Так получилось, что приоритеты по защите документов и помещений НБ ПГТУ были определены жизненными обстоятельствами. В результате трех аварий 1997-1999 гг. серьезно пострадали два основных библиотечных помещения: книго- и журналохранилища (около 500 тыс. томов). Взяв за основу опыт библиотеки Академии наук (Санкт-Петербург), фонды которой пострадали от пожара и пожаротушения, нами был разработан план действий по ликвидации последствий аварий.

В кратчайшие сроки был проведен комплекс работ:

- проведен поиск специализированных сушильных камер по организациям города (к сожалению, безуспешный);
- эвакуирован архивный фонд диссертаций и отчетов НИР;
- организовано массовое просушивание изданий с привлечением к этой работе преподавателей и студентов вуза;
- проведена микологическая экспертиза пострадавших помещений, оборудования и фонда специалистами института «Пермжилкоммун-проект».

Благодаря проделанной работе сразу после потопов было списано минимальное количество изданий: около 3 тыс. экземпляров журналов и 21 книга. Но, к сожалению, списанием пострадавших книг мы вынуждены были заниматься еще несколько последующих лет. В конечном итоге было исключено около 25 тыс. экземпляров. Библиотека практически полностью лишилась фонда иностранных журналов. Основная причина рекомплектования – распространение плесени.

Условия, в которых хранились книги после потопов, были крайне благоприятны для возникновения и распространения плесневых грибов, т.к. непострадавшая литература продолжала храниться в сыром, хотя и интенсивно просушиваемом, помещении. Усугублялось положение перегруженностью хранилища, значительная часть документов книгохранения располагалась крайне тесно. Одним словом, были нарушены практически все требования, предъявляемые к физической сохранности документов ГОСТ по консервации.

Спасать нужно было не только фонд, но и помещение. Грибы на стенах появились еще после первого потопов. По результатам микологической экспертизы было установлено, что только в основном книгохранилище библиотеки ПГТУ имеется 6 очагов заражения с четырьмя видами плесневых грибов, относящихся к родам Аспиргилиус, Офиостома, Вертициллиум и Конифора, являющихся сильнейшими разрушителями. Было сразу ясно, что обычный косметический ремонт не избавит помещение от грибов. В этой связи ректорат вуза принял решение провести капитальный ремонт основного книгохранилища.

Во время капитального ремонта были установлены пожарно-охранная сигнализация и вытяжная вентиляция. Взамен деревянных стеллажей приобретены металлические. Несмотря на тесноту, постарались установить стеллажи с учетом требований ГОСТ, хотя это и способствовало уменьшению количества метрополок.

Библиотека активизировала работу по перераспределению учебных изданий фонда главного книгохранения, что привело к снижению загруженности помещения. После многолетнего перерыва стали активно заниматься списанием морально устаревших и невостребованных изданий (за последние 8 лет объемы рекомплектования увеличились почти в 8 раз), передавать малоспрашиваемую литературу в филиалы и другие библиотеки города.

К сожалению, при ремонте строители не обеспечили строгого выполнения рекомендаций микологической экспертизы. Природа грибов такова, что, несмотря на внешнюю схожесть, каждый их вид уничтожается только определенным средством. В результате на стенах капитально отремонтированного помещения стали опять появляться грибы. Пришлось повторно обращаться к микологам, которые в 2006 г. сняли поврежденную грибами штукатурку

и произвели биоцидную обработку стен. В таком виде помещение должно находиться в течение года, а после этого времени станет ясно, есть ли необходимость дополнительной обработки.

Вопросы возникновения и распространения плесневых грибов, воздействия их на здоровье человека заинтересовали заведующую наиболее пострадавшего от потопа отдела, абонента научной литературы, Кириллову Наталью Владимировну. Тему безопасности человека, работающего с «больными» книгами в «больных» помещениях, она разрабатывала в течение нескольких лет. Проблема нова для библиотечной отрасли, но стала чрезвычайно актуальной, и как результат – сначала победа на Областном межведомственном конкурсе «Молодые в библиотечном деле», а затем – I место на «Всероссийском конкурсе научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в библиотечном деле» 2004 г. Материалы исследования были опубликованы (см. библиографический список к статье). К сожалению, более полный вариант материалов исследования пока не издан.

Узнав на своем опыте, насколько серьезными могут быть последствия чрезвычайных ситуаций, библиотека приступила к деятельности по превентивной, т.е. профилактической, безопасности библиотечных фондов.

В первую очередь была организована консультация по новым (2002) стандартам «Консервация документов» для всех сотрудников библиотеки. Проведен подробный анализ всевозможных угроз, представляющих опасность для персонала, помещений и фонда библиотеки. Основное внимание было уделено предупреждению пожара, так как опыт других библиотек показывает, что именно он относится к первостепенным угрозам.

Встал вопрос о необходимости разработки специальных документов, которые перечислены в приложении к ГОСТ 7.50-2002. В штабе ГО и ЧС вуза выяснилось, что безопасность библиотеки как структурного подразделения университета регламентируется рядом общеузовских документов. Паспорт безопасности вуза заменяет концепцию или программу безопасности библиотеки, составление которых рекомендует ГОСТ.

Был организован ряд встреч коллектива с заместителем начальника штаба университета по пожарной безопасности. Он познакомил сотрудников с основными требованиями правил пожарной безопасности (4 документа: ППБ 01-03, 13-01-94, 145-86 и СНиП-21-01-97). Приказом по вузу были определены ответственные за пожарную безопасность. Общеузовский пакет документов по пожарной безопасности был дополнен рядом библиотечных, в частности, Памяткой быстрого реагирования в случае аварийной ситуации в библиотеке.

Соблюдение только физической сохранности фонда недостаточно для его полноценной защиты. Активно занимаясь в последние годы списанием литературы, библиотека столкнулась с социальным аспектом защиты библиотечного фонда, когда сотрудники библиотеки недостаточно грамотно, профессионально, а может быть, и ответственно, подходят к своим обязанностям.

Сегодня отбором документов на списание занимаются практически все отделы-фондодержатели. Во избежание непрофессиональных действий в этом вопросе ответственность возлагается на заведующих отделами, как правило, опытных специалистов, которые понимают важность и значимость каждого документа для читателей вуза. Однако окончательное решение о целесообразности списания невостребованных изданий принимают члены Совета по формированию фонда НБ ПГТУ.

Совет по формированию фонда начал свою деятельность сравнительно недавно. Его основными функциями являются:

- организация мероприятий по сохранности фондов, анализ ее состояния;
- составление планов проверки фондов, контроль за их выполнением;
- оказание методической помощи в организации работы по списанию изданий в структурных подразделениях библиотеки;

- контроль правильности ведения учетных документов;
- просмотр отобранных для списания, передачи изданий;
- визирование актов на исключение изданий из фонда библиотеки и т.д.

Организация Совета – одно из условий научного подхода к формированию документного фонда библиотеки. С его созданием появилась возможность более тесной координации и кооперации деятельности отделов по обеспечению сохранности фонда. Если мы действительно хотим быть научной библиотекой, то наша задача – не только приобрести, но и сохранить ядро наиболее ценных профильных для вуза изданий.

Вместе с тем, библиотека старается в своей работе использовать возможности современных информационных технологий. Последнее приобретение – книжный сканер – копир, который позволит вести работу по оцифровке изданий.

В 2006 г. НБ ПГТУ приступила к освоению АБИС «Руслан». Библиотека надеется, что освоение всех возможностей новой системы позволит решать проблему сохранности намного эффективнее. Например, электронная выдача документов предполагает обязательный возврат читателями всех книг в библиотеку для их штрихкодирования. Как показал опыт отдела обслуживания научной литературой, этот факт способствует значительному уменьшению читательской задолженности.

Подводя итог, следует отметить, что ранее деятельность нашей библиотеки по защите документов складывалась стихийно. В последние годы все чаще используется профилактический подход. Библиотека осознала необходимость определения приоритетов в этой работе и на их основе в ближайшее время будет разработана концепция сохранности фондов.

Библиографический список

1. ГОСТ 7. 48–2002. СИБИБД. Консервация документов. Основные термины и определения. – Введ. 2003–01–01. – М. : ИПК Изд-во стандартов, 2002.
2. ГОСТ 7.50–2002. СИБИБД. Консервация документов. Общие требования. – Введ. 2003–01–01. – М. : ИПК Изд-во стандартов, 2002.
3. Кириллова Н.В. Безопасность персонала библиотек (микологический аспект) / Кириллова Н.В. // Библиотеки вузов: контуры перемен : материалы гор. межвуз. науч.-практ. конф. (Пермь, 31 окт. 2003 г.) / Перм. гос. техн. ун-т. – Пермь, 2004. – С. 68–73.
4. Кириллова Н.В. Безопасность персонала библиотек (микологический аспект) / Кириллова Н.В. // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. / под ред. Г.Ю. Кудряшовой. – Екатеринбург : ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ», 2004. – Вып. 5. – С. 76–79.
5. Кириллова Н.В. Безопасность персонала библиотек (микологический аспект) / Кириллова Н.В. // Молодые в библиотечном деле. – 2005. – №9–10: Спецвыпуск: Пермская область. – С. 79–83.
6. Лядова Т.А. Защита фонда вузовских библиотек в современных условиях / Т.А. Лядова // Библиотеки вузов: контуры перемен : материалы гор. межвуз. науч.-практ. конф., Пермь, 31 окт. 2003 г. – Пермь : Изд-во ПГТУ, 2004. – С. 74–80.
7. Менеджмент и обеспечение сохранности фондов : материалы науч. конф. / Свердлов. обл. универс. науч. б-ка им. В.Г. Белинского. – Екатеринбург : СОУНБ, 2000.
8. Об утверждении Правил пожарной безопасности в Российской Федерации: ППБ 01–03 : утв. МЧС России : ввод в действие с 30.06.2003.
9. Пожарная безопасность зданий и сооружений (с Изменениями № 1,2) : СНиП 21–0197 : утв. Минстрой России : ввод в действие с 01.01.1998. – Взамен СНиП 2.01.02–85.
10. Правила пожарной безопасности для государственных архивов СССР: ППБ 145–86 : утв. глав. Архивным упр. при совете министров СССР : ввод в действие с 20.04.1987.
11. Правила пожарной безопасности для учреждений культуры Российской Федерации : ВППБ 13–01–94 : утв. Минкультуры России : ввод. в действие с 01.11.1994.

12. Рекомендации по сохранности документов в библиотеках высших учебных заведений Российской Федерации / сост. З.П. Дворяшина ; под ред. В.З. Григорьевой ; Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М., 1996. – 17 с.

13. Столяров Ю.Н. Защита библиотечных фондов : учеб. пособие для вузов / Ю.Н. Столяров. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – 501 с.

С.В. Циберкина,
НБ ПГИИК, Пермь

Сохранность фондов вузовских библиотек (на примере библиотеки Пермского государственного института искусства и культуры)

Одним из важных факторов развития общества в современных условиях стала его информатизация. Информация, включающая в себе весь мировой опыт человечества, хранится в документных службах – библиотеках, архивах, музеях, органах информации.

Для того чтобы предоставить в пользование обществу эти бесценные ресурсы, их необходимо сохранить для настоящих и будущих поколений. Проблема сохранения фондов – не частный вопрос библиотечного дела или культурной жизни в целом, это глобальная проблема. Помимо научной и информационной ценности фонды библиотек представляют собой огромную социокультурную и материальную ценность. Они рассматриваются в качестве финансового капитала государства и поэтому нуждаются в надежной защите.

В настоящее время сохранность фондов библиотек во всех странах мира вызывает большую тревогу. С сохранением библиотечных фондов сложилась катастрофическая ситуация, поскольку этот вид библиотечной деятельности как никакой другой зависит от объемов и своевременности финансирования. Приходится констатировать, что ни в одной, даже самой благополучной стране, государственное финансирование работ по обеспечению сохранности библиотечных фондов не является достаточным.

В отличие от всех наиболее развитых стран мира, в России до недавнего времени проблема сохранности документных ресурсов не включалась в число приоритетов государственной культурной политики, и в масштабах страны это проблема никогда не была осмыслена.

Для разрешения кризисной ситуации, сложившейся в области сохранения документных фондов библиотек России, Министерством культуры РФ в 2000 г. была принята Национальная программа сохранения библиотечных фондов РФ. Цель Национальной программы – сохранение в интересах настоящих и будущих поколений библиотечных фондов РФ, являющихся одной из важнейших составляющих духовного и материального богатства, культурного и информационного наследия России.

Общественная практика показывает, что сохранить библиотечные фонды возможно с применением современных технологий, с разработкой организационных документов, обеспечением профилактических мер.

Библиотека ПГИИК создавалась вместе с институтом, как одно из подразделений вуза, обеспечивающих учебный и научный процесс, центр библиотечно-информационного обслуживания преподавателей и студентов и была основана в июле 1975 г.

По профессиональному уровню сотрудников, библиотечно-профессиональному обслуживанию библиотека имеет третью категорию, в ее штате 23 человека. Библиотека состоит из четырех отделов: отдел библиотечно-информационного маркетинга и комплектования;